

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kakasd Község Önkormányzata	
Postai cím: Rákóczi utca 285.	
Város: Kakasd	Postai irányítószám: 7122

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** „Kakasdi belterületi vízrendezés II. ütem” elnevezésű a TOP-2.1.3-15-TL1-2016-00018 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése a műszaki dokumentációban szereplő tartalommal, vállalkozási szerződés keretében

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

A projekt keretében Kakasd Község belterületi csapadékvíz rendezésének II. üteme valósul meg, melynek során az ún. Faluárok vízelvező rendszer fő ága kerül kiépítésre, az első ütemben kiépített rendszerhez csatlakozva (Faluárok másik szakasza és Keszli árok), annak folytatásaként. Az előző ütemben a vízrendezése megtörtént a 6-os főközlekedési út és a 0+672, a 0+823 – 0+850 km szelvények között, valamint a Keszli mellékág esetén. A rendezés eredményeként az érintett vízfolyásszakaszok tökéletesen működnek. A rendezésből kimaradt szakaszokon azonban továbbra is igen jelentős a medermozgás, a kimosódás, itt a mederburkolás ad megnyugtató megoldást, mivel a rendezés tárgyát képező önkormányzati árok jelenlegi állapotában a vízelvező funkciót nem tudja hatékonyan ellátni, több szakaszon olyannyira feltöltődött hordalékkal, hogy a vízelvezés már teljes egészében az úton történik meg, ezzel veszélyeztetve a közlekedést. A tervezett vízelvező rendszer teljes egészében nyílt, azon belül csaknem teljes hosszában burkolt, így a fejlesztés eredményeként a faluképbe jól illeszkedő vízelvező árok épül meg 335 fm hosszban. A becsatolt engedélyezési tervdokumentáció kitér a Faluárok mellett annak 1. és 2. mellékágára is, jelen beruházásnak azonban ezek a szakaszok nem képezik részét.

A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek feltüntetésre, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza.

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás, amelyben a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza ajánlatkérő.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó**

körülmények ismertetése: -

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

#### **IV.2) Adminisztratív információk**

##### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>[ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup>[ ][ ][ ][ ][ ][ ]/[ ][ ][ ][ ][ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/02/07 (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -<sup>2</sup>**

##### **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -<sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [1] Rész száma:<sup>2</sup> [ ] Elnevezés** „Kakasdi belterületi vízrendezés II. ütem” elnevezésű a TOP-2.1.3-15-TL1-2016-00018 azonosítószámú projekt keretében megvalósuló építési beruházás kivitelezése, vállalozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

##### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

###### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

###### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**

###### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

###### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

##### **V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**ALISCA BAU Építőipari Zrt.** (7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30., adószám: 14530603-2-17)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak. Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelést, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas.

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 55 183 306,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>ALISCA BAU Építőipari Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>GEMENC BAU Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft.</b>	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelés i és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelés i és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	100,00	700,00	85,71	599,97	98,33	688,31
Vállalt jótállás (hónap)	3	100,00	300,00	100,00	300,00	1,00	3,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		200,00	1000,00	185,71	899,97	99,33	691,31

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
--	--	----------------------	----------------------

		<b>KONSTRUKTOR ÉPÍTŐ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.</b>		<b>Bern Zrt.</b>	
Az értékelés	A részszempontok				
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj (Ft)	7	96,11	672,77	91,13	637,91
Vállalt jótállás (hónap)	3	50,50	151,50	75,25	225,75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		146,61	824,27	166,38	863,66

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-100^2$

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszempont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legalacsonyabb}}$ : A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték

$A_{\text{vizsgált}}$ : A vizsgált ajánlatban meghatározott érték

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési részszempont** esetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazó ajánlatok az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak.

Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A jótállás esetében az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték: 12 hónap, az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték: 36 hónap. A 12 hónapnál kevesebb vállalást tartalmazó ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Csak egész hónapok ajánlhatók.

A részszerzők szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ALISCA BAU Építőipari Zrt.** (7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30., adószám: 14530603-2-17)  
Nettó vállalkozási díj: 55.183.306,- Ft

Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>**

#### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>X igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gépi, kézi földmunkák, szakipari munkák, szükséges szakfelületek ellátása, minőségvizsgálatok (laboratóriumi és egyéb), geodézia, őrzés, hulladékiszállítás, elhelyezés (veszélyes és nem veszélyes), mobil illemhelyek bérlése, szállítása, biztosítások kötése, vezetéképítés, szállítás, munkavédelmi és munkabiztonsági vezetés, gépbérlet.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -<sup>2</sup>

#### **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>**

Az ajánlat benyújtásakor nem ismert(ek) az alvállalkozó(k).

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: <sup>2</sup>****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018/03/02 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/03/06 (éééé/hh/nn)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/03/01 (éééé/hh/nn)****VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/03/01 (éééé/hh/nn)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>**

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében (ALISCA BAU Építőipari Zrt., 7140 Bátaszék, Bonyhádi u. 30., adószám: 14530603-2-17) végezte el a bírálatot, így a Bern Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7800 Siklós, külterület 015/19., adószám: 13842516-2-02), a KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd, Holdfény u. 3., adószám: 11283986-2-17), a Konstruktor Építő Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (7100 Szekszárd, Csokonai u. 7., adószám: 23272921-2-17) és a Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft. (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7., adószám: 11285627-2-17) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre, ezért ezen ajánlatok

érvényessége nem állapítható meg.

A bíráló alá nem vont ajánlattevők ajánlatainak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ **Bern Építő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (7800 Siklós, külterület 015/19.)

Ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 60 611 315,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	30 hónap

2./ **KÉSZ Közúti Építő és Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Holdfény u. 3.)

Ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 56 129 102,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	12 hónap

3./ **Konstruktor Építő Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (7100 Szekszárd, Csokonai u. 7.)

Ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 57 437 854,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	24 hónap

4./ **Gemenc Bau Tolna Építőipari és Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Tinódi u. 7.)

Ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj (Ft)	nettó 64 492 851,- Ft
2. Vállalt jótállás (hónap)	36 hónap

1 szükség szerinti számban ismételve meg

2 adott esetben

Bujdosó és Bakó  
Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.  
7000 Tapolca, Vas Gárdai u. 1.  
Adószám: 14303564-1-17

Dr. Horváth Helena Zsuzsanna  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00461